مقياس التوافق الزواجي

منصوري زواوي
أستاذ علم النفس
جامعة الجيلالي ليابس سيدي بلعباس

ملخص:

يعتبر مقياس التوافق الزّواجي لسبينر Dyadic Adjustment Scale (DAS) من أوسع مقاييس جودة العلاقة الزوجية استعمالا، سواء في مجال البحث النفسي العلائقي أو في الميدان التشخيص العيادي والعلاج الزواجي، وفي العرض التالي تعريف به وعرض لنتائج دراستين اهتمت بإعداده وتجريبه والتأكد من خصائصه السيكومترية على عينات من الأزواج والزوجات في البيئة الجزائرية. حيث تم حساب صدقه بطرق مختلفة تمثلت في المطابقة بَين المقياس في لغته الأصلية والصورة العربية، والصدق الاتفاقي بينه وبين مقياس التوافق الزّواجي للوك وولاس و مقياس السعادة الزّوجيَّة لموسى والدسوقي، والصدق التمييزي. أما الثبات فتم حسابه بإتباع أسلوب ألفا كرونباخ، والتجزئة النصفية، والتطبيق وإعادة التطبيق. وقد خلص العرض إلى تأكيد تمتع النسخة المعربة بمؤشرات مقبولة تؤكد الكفاءة السيكومترية لهذه الأداة في الوسط الجزائري.

الكلمات المفتاحية: مقياس التوافق الزواجي، جودة / نوعية العلاقة الزوجية، الصدق، الثبات.

تمهيد:

إنّ إرساء علم النفس الأسري في المجتمع الجزائري وتمكينه من تقديم خدماته المتنوعة من تشخيص وتصنيف وتربية وعلاج وإرشاد نفسي زواجي وأسري يمر لزاما بتوفير أدوات تيسر هذه المهمة، ومنها الاختبارات والمقاييس، بحيث تكون في متناول يد المختص في هذا الفرع العلمي الناشئ، و تستجيب للمواصفات العلمية المطلوبة في أدوات التشخيص والقياس، في هذا الإطار يندرج هذا العمل الذي يهدف إلى تقريب أحد أهم المقاييس المعتمدة في ميدان قياس جودة العلاقة الزوجية، باعتبارها مكونا متعدد الأبعاد، وهو مقياس التوافق الزّواجي لسبينر[1] ، الذي يعتبر من أوسع المقاييس استعمالا، سواء في مجال البحث أو في الميدان العيادي والعلاج الزواجي والأسري.
(Busby et al, 1995. Crane et al,1991. Fincham & bradbury, 1987)

وقد تمت ترجمة هذا المقياس إلى لغات متعددة، واستخدم ضمن دراسات عديدة في مجتمعات مختلفة وفي إطار ثقافات متنوعة. وهو مقياس يتميز بقلة عدد البنود نسبيا، وقصر الوقت اللازم لتمريره وتصحيحه، إضافة إلى إمكانية تحويل نتائجه ومقارنتها بمقاييس أُخرى في نفس المجال مثل مقياس لوك وولاس (1959). (Crane et al, 2000. Wood et al , 2005)

في ما يلي تعريف بالمقياس و نتائج دراستين اهتمت بإعداده وتجريبه والتأكد من خصائصه السيكومترية على عينات من الأزواج والزوجات في البيئة الجزائرية .

1 - التعريف بالمقياس:

وضع هذا المقياس سنة 1976 أعدة" سبينر" و كان الهدف منه قياس جودة العَلاَقة الزّوجيَّة (أوالعَلاَقة الثنائية خارج إطار العَلاَقة الزّوجيَّة). وحسب واضع المقياس فإنّ التوافق الزّواجي هو صيرورة ومحصلة تفاعل عوامل أربعة؛ درجة مرتفعة من الاتفاق بَين الزّوجين، ودرجة منخفضة من الشجار والخصام والتفاعل السلبي، ودرجة مرتفعة من الأعمال المشتركة، وعدد قليل من المشكلات ذات العَلاَقة بالجانب العاطفي والجنسي (Spanier, 1976. :16 ; Kurdek, 1992. : 22)

يتكون المقياس في صورته المطولة من 32 عبارة، تتوزع على أربعة مقاييس فرعية هي

الاتفاق الزّواجي 13 بندا، هي :1- 2- 3- 5- 7- 8- 9- 10- 11- 12- 13- 14- 15.

الرضا الزّواجي 10بنود، هي:16- 17- 18- 19- 20- 21- 22- 23- 31- 32.

التماسك الزّواجي 5 بنود، هي:24- 25- 26- 27- 28.

التعبير العاطفي 4 بنود، هي:4- 6- 29- 30.

يتطلب تطبيق مقياس التوافق الزّواجي توفر بعض الشروط التي تسهل عملية التركيز مثل الإنارة المناسبة والهدوء، والقدرة على القراءة و فهم المحتويات، ويحتاج بَين 10 إلى 15 دقيقة لإتمام الإجابة على بنوده. ولا يوجد تعليمات خاصة بالمختصين الذين يتولون عملية تمرير المقياس و تطبيقه، أما بالنسبة للمفحوص أو المشارك فيبين له أن هذا المقياس يتعلق بنظرته الخاصة لحياته الزّوجيَّة، بمعنى انه يتعلق بتقديره الذاتي لمواقفه ومشاعره وتصرفاته الشخصية، ويضاف إلى ذلك أن لا يهتم بإجابات شريك حياته أو بما ستكون عليه إجاباته، وذلك في حالات اشتراك الزوجين في جلسة التطبيق، و يتم توصية المفحوص باختيار بديل واحد من الإجابات و أن يؤشر عليه بوضع علامة في المكان المناسب، و يطلب منه في الأخير التأكد من الإجابة على جميع الأسئلة.

1 – 1 تصحيح وتفسير نتائج المقياس

وضع لكل بند مجموعة من الاختيارات وقد رتبت هذه الاختيارات بحيث تكون تصاعدية في بعض البنود وتنازلية في البعض الآخر، ويتم التصحيح وفق المفتاح الموالي:

جدول رقم01

مفتاح تصحيح مقياس التوافق الزّواجي

البنود	الدرجات
من 1 إلى 17 – 20	1 – 2 – 3 – 4 – 5
18- 19	5 – 4 – 3 – 2 – 1
23–24- 25- 26- 27- 28- 31 – 32	0 – 1 – 2 – 3 - 4
29 – 30	0 – 1

تتراوح الدرجات بَين 0 و 151 حيث تدل الدرجة العالية على توافق زّواجي جيد، و يكمن تفسير درجات الأفراد على مقياس التوافق الزّواجي في ضوء مؤشر التعاسة الزّوجيَّة الذي قدرته الدِراسَات العيادية والإرشادية بالمدى الذي يتراوح بين الدرجة 92 و الدرجة 107. واعتبار ما كان تحت هذه العتبة دالا على معاناة الفرد المفحوص أو المشارك من تعاسة في حياته الزوجية. و يمكن أيضا الاستفادة من المقياس للمقارنة بَين درجة التوافق بَين الزّوج والزّوجة من نفس العلاَقة الزّوجيَّة Wood et al 2005 Antoine (Graham et al, 2006. et al,2008)

1 – 2 الكفاءة السيكومترية لمقياس التوافق الزّواجي في صورته الاصلية

قام "سبينر" بالتأكد من صدق المقياس بطرق منها صدق المحتوى حيث عرض بنود المقياس على لجنة من ثلاث خبراء . و الصدق المحكي حيث تم تمرير المقياس على عينة من 218 متزّوجا و 94 مطلقا و استخرج اختبار ت للفروق بَين المتوسطات وكانت النتائج تفيد أن الدرجة الكلية للمقياس و جميع البنود تختلف اختلافا جوهريا بَين عينة المتزّوجين والمطلقين، حيث كان متوسط المتزّوجين 114 و متوسط المطلقين 70.7 . و بطريقة الصدق الاتفاقي حيث استخرج الارتباط بَين مقياس التوافق ومقياس لوك ولاس (1959) وتوصل إلى معامل ارتباط لدى عينة المتزّوجين قدره 0.86 و لدى المطلقين 0.88 وهو معامل موجب و دال إحصائيّاً. (Spanier, 1976)

ويقدم سبينر مجموعة من النتائج المتعلقة بثبات المقياس، و التي يمكن إجمالها في الجدول الموالي:

جدول رقم02

نتائج الفا- كرونباخ لمقياس التوافق الزّواجي

المقياس	ألفاكرونباخ
الاتفاق الزّواجي	0.90
الرضا الزّواجي	0.94
التماسك الزّواجي	0.86
التعبير العاطفي	0.73
التوافق الزّواجي	0.96

المصدر : Spanier, 1976 :24

وهي نتائج تدل على تمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الثبات، وقد قام جراهم وآخرون (2006) بتتبع 91 دِراسَة منشورة اعتمدت على 128 مجموعة (عينة) قدر أفراد ها بـــ 25035 مشاركا، وبعد تحليل النتائج المتعلقة بالكفاءة السيكومترية للمقياس خلصوا إلى تمتع المقياس وكل من بعد الاتفاق الزّواجي والرضا الزّواجي والتماسك الزّواجي بدرجة مقبولة من الاتساق الداخلي وان كانت اقل من التي عرضها سبينر في دراسته الأصلية، و أن هذه النتائج لا تتباين باختلاف مواصفات العينات مثل الجنس أو الحالة الزّوجيَّة او العرق، اما بالنسبة لبعد التعبير العاطفي فقد كانت نتائجه ضعيفة باستخدام معامل ألفا كرونباخ، ولوحظ أيضا تأثرها بخصائص العينة . (Graham et al, 2006)

2 - الدراسة الأولى:

تمت هذه الدراسة سنة 2005 وهدفت إلى إعداد صورة جزائرية للمقياس، و حساب خصائصه سكومترية، واعتمدت الدراسة على عينة مكونة من 132 مشاركا ضمن ثلاث مجموعات من الأزواج والزوجات تم اختيارهم بطريقة قصدية والجدول الموالي يكشف عن خصائص ومواصفات هذه العينة.

جدول رقم03

خصائص عينات الدراسة الاولى

العينة	الجنس	العدد	السن		مدة الزواج	
			متوسط	انحراف	متوسط	انحراف
المجموعة الاولى	أزواج	10	40.10	5.92	9.5	6.45
	زوجات	8	36.88	10.28	11.25	9.98
المجموعة الثانية	أزواج	45	39.51	5.59	8.00	6.83
	زوجات	22	30.50	7.76	5.45	6.77
المجموعة الثالثة	أزواج	26	39.56	6.56	8.96	6.86
	زوجات	21	34.05	7.21	8.24	6.74

من حيث الإجراءات فقد تمت ترجمة بنود المقياس من الإنجليزية إلى العربية الفصيحة السهلة، ووضع تعليمات مختصرة، وبدائل للإجابة تبعا للصورة الأصلية. ولم يتم إدخال أي تعديل بالنسبة لعدد البنود أو مضمونها. فقد تم المحافظة عليها وعلى ترتيبها ومحتواها. اثر ذلك تم تطبيق المقياس في جلسات فردية غالبا، وفي مجموعات صغيرة من نفس الجنس أحيانا، حيث تم عرض تعليمة المقياس على المشارك وتحفيزه لتقديم إجابات دقيقة وصادقة.

2 – 1 نتائج الدراسة الأولى

المطابقة بَين المقياس الأصلي والصورة العربية

تم دِراسَة صدق الاختبار بطريقة مختلفة منها المطابقة بَين المقياس الأصلي والصورة العربية له وتمت العملية على المجموعة الأولى المكونة من 18 أستاذا للغة الإنجليزية ومتحكم في اللغة العربية(10 زّوجا و 8 زّوجات)، وتم استخراج معامل الارتباط بَين درجات العينة في التطبيقين وفق ما هو موضح في الجدول الموالي

جدول رقم04

مصفوفة الارتباطات مقياس التوافق الزّواجي في صورتيه العربية و الأصلية

	الصورة الأصلية					
	المقياس	التوافق الزّواجي	الاتفاق الزّواجي	التعبير العاطفي	الرضا الزّواجي	التماسك الزّواجي
الصورة العربية	التوافق الزّواجي	0.91				
	الاتفاق الزّواجي	0.84	0.88			
	التعبير العاطفي	0.73	0.70	0.86		
	الرضا الزّواجي	0.79	0.72	0.65	0.88	
	التماسك الزّواجي	0.72	0.88	0.76	0.71	0.90

جميع هذه الارتباطات دالة إحصائيّاً، ما يؤكّد على وجود تطابق مقبول بَين الصورتين الأصلية والمعربة لهذا المقياس.

2 – 2 الصدق الاتفاقي:

و من الإجراءات التي اتبعت في دِراسَة صدق هذا المقياس أيضا الكشف عن الصدق الاتفاقي، حيث تم حساب مدى اتفاق نتائج المجموعة الثانية المكونة من 47مشاركا (26 زّوجا و21 زّوجة) المتحصل عليها في مقياس التوافق الزّواجي محل الدِراسَة ومقياس التوافق الزّواجي للوك وولاس إعداد (عبد الرحمن، 1999) والذي يعد على رأس قائمة المقاييس العَلاَقة الزّوجيَّة شهرة، ويمكن إيجاز النتائج المتوصل إليها بعد هذه العملية في الجدول الموالي يلخص.

جدول رقم05

درجات الصدق الاتفاقي بَين مقياس التوافق الزّواجي لسبينر و مقياس التوافق الزّواجي للوك وولاس

المقياس	التوافق الزّواجي				
	الدرجة العامة	الاتفاق الزّواجي	التعبير العاطفي	الرضا الزّواجي	التماسك الزّواجي
لوك	0.73	0.41	0.19	0.56	0.77

يتضح من الجدول السابق ان درجة الارتباط بَين المقياسين 0.73 و تراوحت درجة إرتباط المقاييس الفرعية مع مقياس لوك وولاس بَين 0.19 و0.77 وهي على العموم تؤيد صدق هذا المقياس فيما وتدعم ما أشارت إليه دراسة جراهام السابقة في المقياس الفرعي للتعبير العاطفي..

2 – 3 الثبات:

أما بالنسبة للثبات فقد تم تمرير المقياس على عينة المجموعة الثالثة المكونة من 67 مشاركا (45 زّوجا و 22 زّوجة) واستخراج الثبات بطريقة الفا كرونباخ حيث بلغت درجته 0.89 وبطريقة التجزئة النصفية حيث بلغ معامل الارتباط بَين نصفي الاختبار 0.94 و بتعديل سبيرمان بروان 0.97. وهي نتائج تدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

وقد خلصت الدراسة الأولى إلى تمتع النسخة المعربة بمؤشرات مقبولة تؤكد الكفاءة السيكومترية لهذه الأداة في الوسط الجزائري.

3 - الدراسة الثانية

أجريت هذه الدراسة سنة 2015 وهدفت إلى توفير مزيد من دلالات صدق وثبات هذه الأداة، واعتمدت على عينة مكونة من 75 مشاركا ضمن مجموعتين اثنتين من الأزواج والزوجات تم اختيارهم بطريقة قصدية، يمكن عرض مواصفاتهم في الجدول الموالي

جدول رقم06

خصائص عينات الدراسة الثانية

المجموعة	الجنس	العدد	السن		مدة الزواج	
			متوسط	انحراف	متوسط	انحراف
الأولى	أزواج	20	39.10	1.68	8.26	7.28
	زوجات	25	31.28	5.60	10.82	4.33
الثانية	أزواج	16	35.56	5.06	7.89	6.16
	زوجات	14	33.00	5.35	8.74	5.64

تم اتباع نفس طريقة التطبيق في الدراسة الأولى من حيث الاعتماد على التطبيق في جلسات فردية غالبا، أو ضمن مجموعات صغيرة من نفس الجنس في بعض الأحيان حيث مع التأكيد على عرض تعليمة المقياس على المشارك وتحفيزه لتقديم إجابات دقيقة وصادقة..

3 – 1 نتائج الدراسة الثانية

- **الصدق الاتفاقي**

تم التحقق من الصدق الاتفاقي للمقياس بحساب معامل الارتباط بَين الدرجات التي حصل عليها أفراد المجموعة الثانية من العينة المكونة من 30 مشاركا (16زّوجا، و14زّوجة) (المجموعة الرابعة) على المقياس وبين درجاتهم على مقياس السعادة الزّوجيَّة (موسى والدسوقي ،2011) فتم الحصول النتائج التالية

جدول07

الصدق الاتفاقي لمقياس التوافق الزّواجي

	مقياس السعادة الزّوجيَّة
التوافق الزّواجي	0.55
الاتفاق الزّواجي	0.58
التعبير العاطفي	0.40
الرضا الزّواجي	0.45
التماسك الزّواجي	0.47

يلاحظ من خلال الجدول ان جميع معاملات الارتباط موجبة و دالة إحصائيّاً على الاقل عند مستوى 0.05 وهي نتائج تطمئن الباحث إلى توفر شرط الصدق بالنسبة للمقياس

- **الصدق التمييزي:**

أجريت المقارنة الطرفية بَين مرتفعي و منخفضي الدرجة العامة لمقياس التوافق الزّواجي ،و أبعاده الفرعية باعتماد المجموعة الأولى من العينة المكونة من 45 مشاركا (20 زّوجا، و25 زّوجة) وذلك بحساب النسبة الحرجة لدرجات اعلي 27 بالمائة من العينة ودرجات ادني 27 بالمائة من أفراد العينة و في الجدول الموالي النتائج التي توصل إليها في هذا الصدد.

جدول08

نتائج المقارنة الطرفية لمقياس التوافق الزّواجي و ابعاده الفرعية

	المجموعة	العدد	متوسط	انحراف معياري	ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الاتفاق الزّواجي	27عليا	12	55.25	3.19	10.41	22	0.00
	27دنيا	12	38.67	4.50			
التعبير العاطفي	27عليا	12	10.58	0.79	14.31	22	0.00
	27دنيا	12	6.17	0.72			
الرضا الزّواجي	27عليا	12	5.00	0.00	4.21	22	0.00
	27دنيا	12	3.58	1.16			
التماسك الزّواجي	27عليا	12	18.25	1.36	13.11	22	0.00
	27دنيا	12	10.58	1.51			
التوافق الزّواجي	27عليا	12	116.58	4.27	13.73	22	0.00
	27دنيا	12	92.33	4.38			

يلاحظ من خلا الجدول أن جميع الفروق بين المجموعة العليا والدنيا ذات دلالة معنوية ولصالح المجموعة العليا ما يبرز تمتع الدرجة الكلية للمقياس ومقاييسه الفرعية بدرجة مقبولة من الصدق التمييزي

3 – 2 الثبات:

تم استخراج مؤشرات ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية، والتطبيق وإعادة التطبيق، باعتماد أفراد المجموعة الثانية من العينة المكونة من 30 مشاركا (16زّوجا، و14زّوجة) وكانت النتائج كما يلي

الفا كرونباخ و التجزئة النصفية.

يوضح الجدول الموالي النتائج المتحصل عليها

جدول09

نتائج ثبات مقياس التوافق الزّواجي

العينة	الفا- كرونباخ	التجزئة النصفية	تصحيح سبيرمان بروان
ازّواج	0.72	0.75	0.86
زّوجات	0.67	0.54	0.70
العينة ككل	0.69	0.58	0.74

يتضح من الجدول السابق أن معامل الفا- كرونباخ قد ترواح بَين 0.66 و 0.72، وان درجة الارتباط بَين جزئي المقياس قد تراوح بَين 0.54 و 0.75 وبعد التصحيح ارتفع ليتراوح بَين 0.70 و0.73. وهي مؤشرات تدل على تمتع المقياس بدرجة مقبولة من الثبات.

3 – 3 التطبيق و اعادة التطبيق :

وفي نفس الاطار تم تطبيق المقياس على المجموعة الثانية من العينة المكونة من 30 مشاركا (16زّوجا، و14زّوجة) ثم أعيد تطبيقه مرة ثانية على نفس المجموعة بعد فاصل زمني قدره شهر (30 يوما)، تم إثرها استخراج معامل الارتباط بَين درجات التطبيقين الأَوَل والثاني لدى أفراد العينة ككل و لدى عينة الأزّواج وعينة الزّوجات، وكانت النتائج تشير إلى المعاملات الارتباطية الموضحة في الجدول الموالي.

جدول رقم10

نتائج التطبيق و إعادة التطبيق لمقياس التوافق الزّواجي

	العينة	الذكور	الإناث
الاتفاق الزّواجي	0.92	0.96	0.84
التعبير العاطفي	0.49	86.	0.57
الرضا الزّواجي	0.69	0.74	0.62
التماسك الزّواجي	0.40	0.70	0.94
التوافق الزّواجي	0.84	0.87	0.78

يلاحظ من خلال الجدول أن جميع معاملات الارتباط موجبة ودالة إحصائيّاً عند مستوى 0.05 على اقل تقدير ، و هذه النتائج تطمئن إلى توفر شرط الثبات بالنسبة للمقياس.

وخلاصة نتائج الدراسة الثانية تدعم وتؤكد ما تم التوصل إليه في الدراسة الأولى وما جاء في الدراسات السابقة المشار إليها من تمتع المقياس بمؤشرات صدق وثبات مقبولة عموما.

خاتمة:

استنادا إلى النتائج السابقة بمجموعها والتي تم التوصل إليها في الدراسة الأولى ودعمتها الدراسة الثانية يمكن القول أن المؤشرات السيكومترية التي أمكن توفيرها للمقياس تسوغ إلى حد بعيد ترشيح هذه الأداة للاستعمال في البيئة الجزائرية لتلبية أغراض البحث العلمي و الممارسة العِيَادِيَّة أو الارشادية الزّوجيَّة وغيرها. كما سيكون من المناسب إخضاعها لمزيد من الدِراسَة والبحث خاصة على شرائح أُخرى من المجتمع لتوفير مزيد من دلالات الصدق والثبات بما يوسع من مجال استثمارها والإفادة منها بوجه امثل.

ملحق : فقرات مقياس التوافق الزّواجي

حدد بالتقريب درجة التوافق بينك و بَين زّوجك في المجالات التالية .

1. تسيير ميزانية الأسرة
2. المجال الخاص بالترفيه و الاستجمام
3. الأمور الدِينِيَّة
4. التعبير عن الحب و العطف
5. معاملة الأصدقاء
6. العلاقات الجنسية
7. مجاراة الأعراف و التقاليد العامة
8. فلسفة الحَياة
9. معاملة أُسرَة الطرف الآخر
10. تقدير الأمور
11. الوقت الذي تقضيانه معا
12. اتخاذ القرارات
13. الأعمال المنزلية
14. قضاء وقت الفراغ
15. المسار المهني

بدائل الإجابة: نتفق دائما [ ] نتفق تقريبا [ ] نتفق أحيانا [ ] لا نتفق غالبا [ ] لا نتفق إطلاقا [ ]

16. كم مرة ناقشت أو فكرت في الطلاق ؟

17. كم مرة حدث و أن تركت (او زّوجك) البيت اثر شجار بينكما ؟

18. إلى أي مدى ترى أن الأمور بينك و بَين زّوجك تسير بشكل جيد؟

19. هل تطلع زّوجك على أسرارك الخاصة ؟

20. هل تشعر بالندم على زّواجك ؟

21. كم مرة يحدث أن تتشاجر مع زّوجك ؟

22. كم مرة يحدث أن تقلق و تثور أعصابك مع زّوجك ؟

بدائل الإجابة: دائما [ ] غالبا [ ] أحيانا [ ] نادرا [ ] أبدا [ ]

23. هل تقبل زّوجك ؟

24. هل تشترك مع زّوجك في نشاط خارج المنزل ؟

الاختيارات: يوميا [ ] غالب الأيام [ ] أحيانا [ ] نادرا [ ] أبدا [ ]

25. هل تشترك مع زّوجك في حوار ؟

26. هل تضحك و تمزح مع زّوجك ؟

27. هل تشترك مع زّوجك في نقاش فكري هادئ؟

28. هل تشترك مع زّوجك في مشروع عملي؟

بدائل الإجابة: أبدا[ ] اقل من مرة في الشهر [ ] مرة أو مرتين في الشهر[ ] مرة أو مرتين في الأسبوع [ ] مرة في اليوم [ ] أكثر من ذلك

حدد إن كانت العبارات التالية من بَين مشاكلك مع زّوجك في الأسابيع القليلة الماضية

29. إرهاق و عدم استعداد لممارسة العَلاَقة الجنسية

30. عدم إظهار الحب و المشَاعِر العاطفية

بدائل الإجابة: نعم [ ] لا [ ]

31. ما هي الدرجة الأكثر تعبيرا عن شعورك بالسعادة في حياتك الزّوجيَّة ؟

بدائل الإجابة: سعيد جدا [ ] سعيد في الغالب [ ] سعيد أحيانا [ ] غير سعيد في الغالب [ ] غير سعيد تماما [ ]

32. ما هي العبارة الأكثر تعبيراَ عن موقفك من مستقبل علاقتك الزّوجيَّة؟

بدائل الإجابة:

أريد بشدة أن تنجح علاقتي الزّوجيَّة، و انا على استعداد للتضحية بكل شيء من أجل ذلك. [ ]

أريد ان تنجح علاقتي الزّوجيَّة، و انا على استعداد لبذل كلّ شيء من اجل ذلك. [ ]

أريد ان تنجح علاقتي الزّوجيَّة، وانا على استعداد للمساهمة بنصيب من اجل ذلك.[ ]

سأكون سعيدا ان نجحت علاقتي الزّوجيَّة، لكن لا استطيع ان ابذل أكثر مما قدمت من اجل ذلك. [ ]

لن تنجح علاقتي الزّوجيَّة، و لا يوجد ما يمكن فعله من اجل تدارك ذلك. [ ]

المراجع:

1 - عبد الرحمن، م س. (1999). دراسات في الصحة النفسية، الجزء الأول. الإسكندرية: دار قباء.

2 - موسى، ع.ع.، والدسوقي، م. م. (2011). علم النفس بَين المفهوم والقياس. القاهرة: عالم الكتب.

3 - Antoine, P., Christophe, V., & Nandrino, J. L. (2008). Échelle d'ajustement dyadique: intérêts cliniques d'une révision et validation d'une version abrégée.*L'Encéphale*, *34*(1), 38-46.

4 - Busby, D., & Christenson, C., & Crane, D., & Larson, J. (1995) A revision of the dyadic adjustment scale for use with distressed and nondistressed couples: Construct hierarchy and multidimensional scales. *Journal of Marriage and Family Therapy*, 21, 298-308.

5 - Crane, D. R., Bean, R.A., & Middleton, K. C. (2000). Establishing criterion scores for the Kansas Marital Satisfaction Scale (KMSS) and the Revised Dyadic Adjustment Scale (RDAS). American Journal of Family Therapy, 28 (1), 53-60.

6 - Crane, D. R., Busby, D. M., & Larson, J. H. (1991). A factor analysis of the Dyadic Adjustment Scale with distressed and nondistressed couples. American Journal of Family Therapy, 19 (1), 60-66.

7 - Fincham, F.D., & Bradbury, T.N. (1987). The assessment of marital quality: A reevaluation. Journal of Marriage and the Family, 49, 797-809.

8 - Graham, J. M., Liu, Y. J., & Jeziorski, J. L. (2006). The Dyadic Adjustment Scale: A reliability generalization meta-analysis. Journal of Marriage and Family, 68, 701- 717.

9 - Kurdek, L. A. (1992). The dimensionality of the Dyadic Adjustment Scale: Evidence from heterosexual and homosexual couples. Journal of Family Psychology, 6, 22-35

10 - Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. Journal of Marriage and the Family, 15-28.

11 - Wood, N. D., Crane, D.R. Schaalje, G. B. & Law. D. (2005). What Works for Whom: A Meta-analytic Review of Marriage and Couples Therapy in Reference to Levels of Marital Distress. American Journal of Family Therapy. 33:273–287, 2005

مخبر البحوث و دراسات الفكر الإسلامي في الجزائر
جامعة جيلالي ليابس – سيدي بلعباس -



مجلة آفاق فكرية

مجلة فصلية أكاديمية محكمة

العدد السادس

شتاء 2017

ISSN/ ردمد
2353-0367

Dépôt Legal : 2014/6060 : الايداع القانوني

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلة آفاق فكرية

تصدر عن مخبر مخبر البحوث و دراسات الفكر الإسلامي في الجزائر بجامعة سيدي بلعباس، الجزائر.

العنوان: مجمع المخابر العلمية .كلية العلوم التكنولوجية .سيدي بلعباس

الموقع الإلكتروني : http://www.univ-sba/Irepia

البريد الالكتروني : labpenseeislamique@yahoo.fr

عدد السادس شتاء 2017

ISSN : 2353-0367

دار : الأصول للطباعة و النشر

العنوان : سيدي لحسن –سيدي بلعباس -

الهاتف : 0773 36 42 99

محتـويات العدد

العدد السادس. شتاء 2017م، 1438هـ

كلمة مدير المجلة :

كلمة التحرير :

المحور الأول : الدراسات التاريخية والاجتماعية والنفسية

المحور الثاني : الدراسات الفنية و الأدبية

المحور الثالث : الدراسات القانونية